

ПРОТОКОЛ
№19

МЯСТО НА ПРОВЕЖДАНЕ: Община Копривщица
ДАТА: 23.02.2017 г.
НАЧАЛЕН ЧАС И ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ: 14:30 h - 19:00 h.
ВОДЕЩ ПРОТОКОЛА: М. Тороманова

Днес 23.02.2017 г. от 14:30 часа /четвъртък/ в заседателната зала на ОбС се проведе заседание на Общински съвет гр. Копривщица.

На заседанието присъстваха: Р. Христов, Р. Скендерова, Я. Стоичков, Б. Чилов, П. Вълов, Л. Цеков, Я. Банчев, Ис. Шипева, Г. Доросиев, Д. Ватахов, К. Палавеев

Ис. Шипева и Б. Чилов - закъснял

Присъстват: служители на ОА и граждани.

Председателят на ОбС – Р. Христов провери за наличието на кворум и обяви началото му, като представи проекта за дневен ред.

Поради не постъпили други предложения Р. Христов постави на гласуване проекта за дневен ред.

„за“ – 9 - Р. Христов, Р. Скендерова, П. Вълов, Л. Цеков, К. Палавеев, Г. Доросиев, Я. Банчев, Я. Стоичков, Д. Ватахов

„против“ – 0

„въздържал се“ – 0

Прие се следния дневен ред:

1. Обсъждане на проекта за ОУП на община Копривщица.
2. Разглеждане на КК на община Копривщица за 2017 год.
3. Докладна записка, относно отчет на МКБОПМН.
4. Докладна записка, относно план за младежта за 2017 год.
5. Разни
6. Питания
7. Отговор на питания

По първа точка от дневния ред - Обсъждане на проекта за ОУП на община Копривщица.

Ис. Шипева се присъедини към заседанието.

Р. Христов – председател на ОбС: Колеги, според мен има разми-
наване според това, което би трябвало да се случи и това, което се под-
нася за разглеждане, поради, което нека да се уточни кое се разглеждаме
– предварителния проект за ОУП или окончателния. За това си твърде-
ние ще се аргументирам, че в частта на заданието, което е прието от ОбС
е записано, че предварителния проект на ОУП се приема от възложите-
ля, представя се за обществено обсъждане и се приема от ОЕСПУТ,
имайки предвид, че ОбС е възложител би трябвало и той да го приеме.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП:
Първо докладната записка е за взимане на решение ОУП да се гледа на
национален експертен съвет и има разлика на начина по който е подне-
сен в дневния ред материали и начина по който трябва да се гледа. Вто-
ро въпросното задание е задание за изработване на ОУП на град Коп-
ривщица. Има една преписка от изх.№08001139/21.07.2014 на вх.№,
08001139/ 25.2014 год. ,адресирано до инж. Ив. Кесяков – Кмет на общи-
на Копривщица с копие до Министъра на културата – уведомление за
връщане на документация. Това планово задание на което Вие се позо-
вавате никога не е приемано. Това, което прие НИНКН по смисъла на
чл.125 ал.6 и ал.7 от ЗУТ е това нещо ,което ние изготовихме на фаза
предварителен проект. Последователността за изготвяне на ОУП, първо
трябва да има решение на ОбС, че възлага на Кмета да изработи планово
задание. Планово задание, всъщност за община Копривщица по смисъла
на ЗУТ не е приемано. Това планово задание и прието на база това, кое-
то ние сме изготвили като предварителен проект. Понеже преписката
както казах беше прекратена с решение на НИНКН, ние като екип разра-
ботващ ОУП, преработихме това планово задание, спрямо изискванията
на НИНКН...

Р. Христов – председател на ОбС: Вие сте си направили заданието
върху, което сте работили?

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП:
Не, не процедурата изисква в НИНКН да бъде входирало планово зада-
ние, преработено спрямо техните изисквания и след това да бъде разг-
леждан предварителния проект. Двете неща са одобрени.

Р. Христов – председател на ОбС: От кого?

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП:

От НИНКН.

Р. Христов – председател на ОбС: НИНКН, кой е в случая? Ако Вие сте си направили заданието – тогава ние какво правим тук?

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: НИНКН е съгласувателен орган по ЗУТ.

Р. Христов – председател на ОбС: Те са съгласувателен орган, но те не са възлагателен орган!

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Възлагателен орган е община Копривщица.

Р. Христов – председател на ОбС: В момента, Вие ни карате да разгледаме документ изработен от Вас, без ние да сме Ви възложили задание.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Ще се опитам да обясня, чисто фактологично как се случиха нещата. То-ва, което казвате, че предварителен проект трябва да се съгласува с ОбС, първо в Закона няма такава дефиниция, това е записано в плановото задание.

Р. Христов – председател на ОбС: Възложителя има право да възложи всякакви задания. Вие имате договор с община Копривщица да изгответе ОУП или с МРРБ?

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: МРРБ осигурява 80% от финансирането.

Р. Христов – председател на ОбС: Вие с кого имате договор?

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Имаме с Вас.

Р. Христов – председател на ОбС: Значи възложител по смисъла на Закона сме ние и ние като възложител – нямаме право да дадем задание, или Вие не приемате заданието на възложителя?!

Михаил Кръстев- представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Не сме ние. Ние бяхме принудени да изработим задание, тъй като нямаше как да се придвижва процедурата.

Р. Христов – председател на ОбС: Приемаме Вашата теза, че общината не може да направи планово задание. Тя не е наясно. Въпросът е

следния – Вие изготвяйки това планово задание – кой го одобри?

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Процедурата е следната: ОбС приема решение да възложи на Кмета да започне процедура по изготвяне на ОУП. Кметът възлага на изпълнител или съответно ОА сама изготвя планово задание, което да е придружено с опорен план и документация по него, което също липсва. Обявява се обществена поръчка на база на плановото задание за изработка на ОУП. ОбС не е органът, който трябва да одобри плановото задание, той възлага на Кмета да направи процедура по стъпките за изработка на ОУП, което се е случило 2014 год.

Р. Христов – председател на ОбС, прочита чл.124 т.а от ЗУТ, решение на ОбС от 11.04.2014 год. и чл.124б от ЗУТ.

Михаил Кръстев- представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Не разбирам какви са Ви претенциите към нас. Да започнем от там.

Р. Христов – председател на ОбС: Претенциите към Вас, че предварителния проект за ОУП се внася в ОбС, както Ви казах на едно обществено обсъждане, че посоката по която сте тръгнали е изключително грешна и процедурата, която би следвало да се случи, съгласно Закона е следната: ОбС възлага изработката на ОУП със съответното решение, неразделна част от което е заданието, когато Вие сте готови го представяте в ОбС, съветниците се запознават и съответно казват „господа Вие сте положили усилия и Ви благодарим, но тук, тук и тук считаме, че грешите, това не се покрива с вижданията ни като общински съветници“. Приемаме предварителния проект със следните забележки. Показваме гражданите на гр. Копривщица да си кажат и те техните забележки. Тогава го даваме на експертния съвет и те да си кажат забележките. Вие казвате, кои от тях може да се отразят и ни представяте за одобрение окончателния вариант на предварителния проект. Каквото и да си говорим след като ние трябва да се произнесем по този ОУП, ние трябва да сме сигурни, че той е направен в името на гражданите на този град, в името на неговото развитие за тези 30-40 години в който е неговият обзорен период.

Михаил Кръстев- представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Разбрах Ви и общо взето така се случиха нещата. Имаше две публични обсъждания. Всички документи са предоставени в общината и нищо не сме скрили.

Р. Христов – председател на ОбС: Тоест ние в момента обсъждаме предварителния проект за ОУП.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: В дневния ред – Вие трябва да одобрите вкарването на ОУП за разглеждане от национален експертен съвет и след това е редно да бъде приет и санкциониран от ОбС.

Р. Христов – председател на ОбС: Бихте ли ни казал каква е процедурата?

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: ЗУТ казва много ясно каква е процедурата. Първо всички съгласувателни процедури, ОЕСУТ и след това ОбС.

Р. Христов – председател на ОбС: Няма такова нещо.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Наредба 8 и Наредба 7 по ЗУТ. Това, което прочетохте е за ПУП, но не и ОУП. Първо ние не сме тук да защитим ОУП, а да окажем каква процедура сме извървяли, а тя е много тежка. Два пъти сме минали през НИНКН и МОСВ, минахме и ОЕСУТ. За да сте сигурни Вие, че това, което сме направили отговаря на изискванията ще бъде внесено на национален експертен съвет, който е висшия орган в тази държава, който проверява експертно нещата.

Р. Христов – председател на ОбС: Висшия експертен съвет одобрява това, което ОбС е съгласувал, което значи, че местното население сме се произнесли по този ОУП.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Направили сме две обществени обсъждания. Качен е планът на сайта и сме пуснали и анкетни карти за да се види какви са инвестиционните намерения.

Р. Христов – председател на ОбС: Първо да изясним как се приема този ОУП. Той не отговаря на задание по чл.126 ал.6 от ЗУТ.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Не сме на тази стъпка. Ние сме в момент в който ОЕСУП санкционира ОУП, след което сме изпратили писмо на зам. министъра на МРРБ. Към плана са разработени специфични правила и нормативи, за да са приети на национален експертен съвет и тогава той се връща в ОбС и той го санкционира, т.е. той го одобрява или не го одобрява и съответно и областния управител има право да санкционира това решение или не, съгласно чл.13 от ЗУТ. В момента искаме да одобрите да се разгледа ОУП от националния експертен съвет.

Р. Христов – председател на ОбС: Защо трябва да го одобряваме?

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Не е да одобрите самия план, а да одобрите решението да се внесе за разглеждане от национален експертен съвет, след това Вие ще го одобрявате плана.

Г. Георгиев – архитект на община Копривщица: Въпросът тук е като се има предложения от граждани и общински съветници – кога се взимат предвид те.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Тези забележки трябваше да са в периода на изработване на плана, имаше две публични обсъждания. Имаше време в което гражданите попълваха анкетните проучвания. Ако в момента започнем отначало, това значи ОбС да вземе решение за изработване на нов ОУП.

Р. Христов – председател на ОбС: Първото нещо, което разбрахме, че Вие не сте работили по заданието на ОбС.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: По заданието на ОбС работихме, но го преработихме.

Р. Христов – председател на ОбС: Слез Вашата преработка, кой го оторизира?

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: НИНКН и МРРБ.

Р. Христов – председател на ОбС: Според Вак г-н Карагьозов като юрист как трябва да се случат нещата. Изпълнителят на ОУП си преви заданието или възложителят го прави?

Н. Карагьозов – секретар на община Копривщица: Различни са нещата. За едно населено място като община Копривщица, което е с особен статут има и особен начин на приемане на един такъв план. Което ще рече – това, което искаме в момента. Прочетете докладната на Кмета и понеже това е заседание на ОбС, ние тези неща ги обсъждахме на комисия, мнението там е изказано на всички съветници. Те са убедени до някакъв начин до някаква степен и трябва да се гласува докладната на Кмета или съответно да не се гласува.

Р. Христов – председател на ОбС: Вие се опитвате да кажете, че трябва да гласуваме нещо без да го коментираме.

Н. Карагьозов – секретар на община Копривщица: Точно необрат-

но. Това вече трета година го говорим.

Р. Христов – председател на ОбС: Ако нещата бяха направени както трябва – нямаше сега да говорим.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Това вече е квалификация на работата ни и затова искам да кажа, че плана мина на годишното изложение на камарата на архитектите и беше селектиран като един от най- добrите на същата.

Р. Христов – председател на ОбС: Извинявайте. Вие не ме разбрехте. Вие сте професионалисти и това не го отричам и може би той е перфектен по отношение на изискванията на показанията, но той за мен не е перфектен от гледна точка на това, което визира за бъдещето на нашия град. Тук говорим не за професионализъм, а за идеи, за развитие и т.н. , за отправни точки. Съгласете се, че във Вашия план сте сложили една пессимистична прогноза, според, която нашия град след 20 години да бъде 1800 души и никаква перспектива за развитие във Вашия документ.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Темата на разговора прекалено много се измества. Ние коментираме дали процедурно нещо се е сгрешило или принципни постановки в ОУП. Има голямо смесване на темите.

Р. Христов – председател на ОбС: След като ОбС трябва да приеме решение за съгласие, значи, че аз съм се запознал с този документи и съм съгласен с тезите в него.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Не е така. Този документ ще се върне при Вас и тогава, Вие ще го санкционирате. Националният експертен съвет е този, който назива този документ отговаря на всички нормативни актове и на база на него, Вие решавате дали ще го приемете или няма да го приемете.

К. Палавеев – съветник: Има ли нужда от нас – или не? В градивен план, някои неща не се покриват с мои виждания. Имаме ли право да изкажем забележки и какво ще стане за да се продължи. Този град трябва да има живот. Аз лично бих заложил бъдеще, не бих заложил рамки. След 25 години населението намалява. Бих искал малката ми дъщеря бих искал да работи тук. Бих искал да видя развитие на града, не само на гробищния парк.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Ние през цялото време сме мислили над тази идея, но НИНКН ни огра-

ничава от всякъде. В един момент това са идеи за развитие, които не зависят от нас. Опитахме се да достигнем до баланс. Това се случи и със заложената ски писта.

Р. Йовков – гражданин: Какъвто и да е документ, предложен на вниманието на ОбС, би трябвало да е максимално близко до окончателния му вид. Трябва да имате в предвид, че ОУП дава рамките, а понякога те са окови. Защото като се заложат едни неотменими правила и при ПУП се съобразяваш с тях. Ако ние изпуснем момента да четем, няма смисъл да правим нищо, защото сме изпуснали момента. Днес тук всички трябва да са подгответи. Жалко за ОА, че не присъства Кметът. За мен е недопустимо съветник или Кмет да отсъства от днешната тема. Това дава посоката на града за следващите 20 години. Това е огромен труд. Този огромен труд, трябва да е подплатен с реални резултати, защото, ако не го направи жалко за всички нас и за Вас. Да подгответим нещо с общи усилия, което като го внесете в националния експертен съвет да е максимално близко до окончателния, затова днес Вие трябва да кажете – господа Вие трябва да си дадете идеите си, за да може да ги облечем съобразно нормативните документи. Искате да кажете, че те днеска няма значение какво ще кажат като виждане. Това, което ще бъде внесено в националния експертен съвет трябва да е максимално близко до желанията на всички.

Р. Христов – председател на ОбС: След като законодателя е предвидил да е с решение на ОбС, значи, че ОбС се е запознал с него и е съгласен. За мен работата ще бъде тотално събркана, ако сега гласувайки ОбС приеме това решение да се изпрати въпросния документ и след това го върнете и той не го приеме.

Р. Христов – председател на ОбС прочита докладната на Кмета.

Р. Христов – председател на ОбС: В целия документ е заложен термин архитектурно – исторически резерват и цялата философия на този документ се крепи около този термин. Бихте ли обяснили какво е това.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Не приемайте, че искаме да омаловажим ролята на ОбС. От 2008 година има охранителна зона с която са дефинирани зони къде какво може да се направи. Архитектурно исторически резерват – територия с особен начин за застрояване.

Р. Христов – председател на ОбС, зачита отговор на зам. министър на културата от 06.12.2012.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Това е писмо, не е официален документ. Ние използваме закон за културното наследство и в него са ясно дадени категориите.

Б. Чилов се присъединява към заседанието.

Ч. Косев – гражданин: Ние този проект го обсъждахме преди повече от осем месеца – трябваше да ги питате още тогава.

Р. Христов – председател на ОбС: В заданието на ОбС пише предварителния проект да се приеме от възложителя.

Ч. Косев – гражданин: Не се приемат. Вие имахте девет месеца – Вие сте ги проспали.

Михаил Кръстев- представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Ако ние направим промени ще трябва отново всичко да се съгласува.

Я. Стоичков – съветник: Ако не го одобрим какво става-прави се нов? Ако е така какъв е смисълът да занимаваме националния съвет с плана, ако няма да се приеме след това.

Г. Георгиев – архитект на община Копривщица: На това обществено обсъждане вече бяха дадени становищата на НИНКН и МОСВ. Тези девет месеца не са проспани. Този ОУП не дава никаква перспектива за този град. Имало е време, но това е трябвало да стане със заданието, което не е изработено от ОА и не е съгласувано с ОбС. Още априори цялата работа е опорочена. Този ОУП го връщаме в коша и почваме на ново.

Н. Карагьозов – секретар на община Копривщица: Да допълня, минус 150000,00 лв, на някой да не би да не му стане ясно.

Р. Христов – председател на ОбС: Това е, че сте направили абсолютни глупости и искате от нас да го узаконим – няма да стане. Вие сте ги хвърлили – ни ние.

Н. Карагьозов – секретар на община Копривщица: Кои сме ние и кои сме Вие? Бюджета на кой е?

Р. Христов – председател на ОбС: Ако Вие сте съгласни в ОУП да се запише, че няма нужда да има нови територии и нови урбанизирани зони и всичко, което е в рамките на града е абсолютно достатъчно и ако Вие сте съгласни, че този град след 30 години ще бъде 1500 человека и единствената перспектива заложена в този ОУП е да се отчуждят имоти за разширяване на гробищните паркове – аз не съм съгласен с нея. Да ми

хвърляте никакви цифри 150 000,00 лв, след като сте се съгласили подобен документ да бъде изготвен – това си е Ваш проблем.

Н. Карагьозов – секретар на община Копривщица: Искаме тогава да гласувате, че не приемате докладната на Кмета. Не спазвате правилника на ОбС.

Р. Христов – председател на ОбС: Като не спазваме правилника – направете възражение и така.

Н. Карагьозов – секретар на община Копривщица: Ето сега. Виждате ли думи, затова Ви ги казваме по този начин, защото така ми отговаряте. Много поздрави да Ви кажа.

Р. Христов – председател на ОбС: Благодаря.

Ст. Стоичков – гражданин: Въпросните 150000,00 лв са малка част, ако от тях зависи бъдещото развитие на град Копривщица. Апелирам всички съветници да вземат трезво решение. Да се ръководят от идеите на Г. Бенковски и на града – музей. В миналите години хора родолюбци са направили големи неща за този град. Моля Ви се направите Вие нещо дребно за да има развитие градът и да вървим напред. Ако не трябва да си взимаме след Вашето решение шапките и да се изнасяме.

Р. Йовков – гражданин: Каквото и да кажем не е лично към Вас като проектанти. Това на този етап на който се намираме – не може в една фаза, която е до никъде да взимаме кардинални решения. Да приемем, че е етапна грешка, важното е да не стане крайна грешка. Този на който трябва да докладвате е тук.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Ние сме докладвали. Къса се някъде нишката, но вината не е в нас.

Р. Йовков – гражданин: Ние знаем какво искаме. Ако това остане – ние трябва да се обесим. Аз съм най-големия инвеститор в този град. Това, което сте заложили означава приключи. Не може да заложите показатели за производство, които да са 60% плътност на постройката, 1,2 – кинт и 40% озеленяване, как ще стигна с камионите до производството?! Това са взаимно изключващи се показатели. Вие ми давате на производствена сграда – 10м. височина. Аз в момента съм в етап на проектиране на производство на сухо мляко. На единия от агрегатите минимума е 11метра, а препоръчително е 12 метра. Това като влезе в сила – инсталацията мога да я направя навсякъде другаде, но не и тук. Аз вече имам терена – аз съм инвестирали там. До сега съм проектирали със засторояване 80%, кинта е 2,5 и няма височини. За жилищно строителство

60% строителство, 40% - озеленяване – ще хвърчим ли, нали трябва да имаме площадки, да имаме барбекю и т.н. Това за мен са съществени пропуски. Не може в този град да няма трасета за инфраструктура – електро, ВиК и бъдещо топлоподаване. Не смятам, че бъдещото на този града е в мъгла, защото ако дойде и замери нормите на въздуха зимата ще бъде потресен. Това също трябва да е заложено в този план. Ако Вие ми покажете едно трасе по което утре почваме да правим, защото благодарение на това, че никой не залага в съществените моменти съществените неща, ние продължаваме в грешна посока, която ще бъде вече неправима от тук нататък. С тези кабели сме заприличали на Столипиново. Единствената разлика, че не сме като тях е, че още не са ни качили електромерите на високо. Молбата ми е да не ни пишете резерват, защото ако отида някъде и кажа, че съм от резервата в Копривщица ще ми кажат здравей господин индианец.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготви проекта за ОУП: Имаме част електроснабдяване, където кабелите ще са в земята – очертано, но на отделни карти.

Р. Йовков – гражданин: Има един списък, който върви към вашия проект, където няма кадастрални номера, в него има стопанска сграда.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготви проекта за ОУП: Това е списъкът от НИНКН. Ние имаме карта направена с идентификационен номер на имота. Това е качено на сайта. Направили сме онлайн карти.

Р. Йовков – гражданин: В този Ваш проект прочетох, че един мой имот – така наречения Баркиш, някой го предлага за отчуждаване. Кой е той? Парк Баркиш е мой, личен, частна собственост. Как го предлагате?

Орхан Реджеб – представител на екипа изготви проекта за ОУП: Ние предлагаме, а дали ще се случи е друга тема.

Р. Йовков – гражданин: Някой питал ли ме е?! След толкова време, като сте имали време да работите – тук мен и кучетата ме познават и целия град знае, че този парк е мой – да сте си направили труда да питате собственика?! Напишете с червени букви – това посмъртно няма да стане.

Г. Георгиев – архитект на община Копривщица: Той не е парк все.

Р. Йовков – гражданин: Той му е сменено предназначение.

Г. Георгиев – архитект на община Копривщица: 2005-2007 имаше инициативен комитет и се възстанови собствеността. Аз не мога да разбера едно нещо, което е възстановено като частна собственост, пак се предлага да е парк за който самата история е показала, че не работи.

Михаил Кръстев- представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Ние сме голям екип и не знам от къде е дошла идеята да кажа честно, но ние г-н Георгиев сме търсили контакт с Вас и сте преглеждали нещата и не мисля, че на ОбС е мястото да започнем да си ги казваме нещата.

Р. Йовков – гражданин: Никъде в този проект не става въпрос за създаване на структуроопределящи предприятия. Ски лифта в Крива нища няма да се случи. Има друго трасе по което може да се случи. Докато в този град няма структуроопределящи проекти, няма как след 18,00 часа нещо да свети. Няма как без да има големи обекти, които с този документ не могат да се случат, и без да има обособени зони, които да бъдат предназначени в такива комплекси да се развива туризма. Това трябва да е заложено в ОУП. Същото нещо е с предприятията. Този план в момента е катастрофа, ако ние го приемем, включително с охранителната зона, която охранителна зона – що е това? Какво точно ще охраняваме? Така и не разбрахме, но се охраняваме. Ние не се заяждаме с Вас като специалисти. Тук има един съветник, който е построил един комплекс в охранителната зона, защото така е преценил и ако знае какво ще гласува – свят ще му се извие. Да запазим града в този вид е велико. Ако ние тръгнем да разваляме основната част ще сме най-големите безобразници. В този проект ние трябва да направим така, хората които искат да направят нещо да бъдат освободени, а другата част да я запазим в перфектния вид за да се гордеем с нея.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Това не е към нас – за охранителната зона. Ние сме направили това, кое-то е по изискванията НИНКН.

Р. Христов – председател на ОбС: В интерес, което се обсъжда на комисията е, че нормалната практика е одобрено задание от ОбС, изготвен предварителен проект, ОбС прави проверка спазени ли са изискванията им по заданието, защо на обществените обсъждания са поставени въпроси, които не са намерили отражение в ОУП. Вие говорите за НИНКН и др., но първо трябва да се отговори на изискванията на община. Понеже ние сме изчели плана. Аз лично имам предложения и може ли да правим промени в този документ.

Михаил Кръстев- представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Аз предлагам да процедираме – да кажете какви са Вашите предложе-

ния, ние да кажем какво можем да направим и колко време ще е съгласуването по тях. Да кажем дали ние можем да се справим или не и дали имаме желание да извървим този път още две години. Ние мислеме, че сме на друг етап, след като сме отразили всички искания на общината.

Р. Христов – председател на ОбС: Вие не сте ги отразили, след като не сте работили по нашето задание.

Михаил Кръстев- представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Вашето задание не е официално съгласуване и не можеше да се продължи процедурата.

Г. Георгиев – архитект на община Копривщица: Доколкото разбираам, основните проблеми са в насоки, които засягат центъра на общината, в този смисъл ние няма да ходим в НИНКН, защото те не касаят техния обсег на действие. Техния обсег на действие е град Копривщица и една измислена от тях охранителна зона, която не знам защо не е оспорена в съда. Не може протокол на междуведомствената комисия да има такова значение за охранителната зона.

Р. Христов – председател на ОбС: На общественото обсъждане, тогавашния архитект Цанков, няма нормативен документ. Няма такава заповед. Протоколът не е нормативен документ. Ако МК не приема такава Заповед, обаче Вие си го включвате в ОУП. Защо приемате нещо, което не е правен факт.

Михаил Кръстев- представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Това не зависи от нас. Разбрахме на къде вървят нещата. Ние ще чакаме в писмен вид, Вашите предложения и ще Ви дадем отговор тогава.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Това са неща между Вас и МК.

Р. Христов – председател на ОбС: Вие говорите, че спазвате законите и когато питам каква е законовата база, че включвате тази зона във Вашата разработка, Вие ми казвате един протокол и край.

Орхан Реджеб – представител на екипа изготвил проекта за ОУП: Ако беше без охранителна зона, мислите ли, че нашия проект щеше да бъде одобрен?!

Р. Христов – председател на ОбС: Може, ще отиде в съда.

Р. Йовков – гражданин: Някой направил ли си е труда и после да попита НИНКН, какъв е законовия документ и да попита – протоколът знаете ли вид документ какъв е. Протоколът не може да прави охани-

телни зони. Не знам защо трябва да има такъв отпор от Ваша страна, за тези проблеми?! Нашите проблеми по линия на НИНКН са огромни. Тази охранителна зона, който не си е направил труда – не я е бутнал. Аз Ви казах очевадни грешки. Факт е, че трябва да има допълнение и преработване. Има съществени пропуски.

Б. Чилов – съветник: Тръгваме по грешна диагноза с този план и ще стигнем до смърт.

Р. Христов – председател на ОбС, прочита правилата заложени в ОУП, съгласно които има ограничение за поставяне на колектори, климатици и т.н., като отбелязва, че това не може да е прието и да се спира прогресът в града.

Михаил Кръстев и Орхан Реджеб – представители на екипа изготвили проекта за ОУП, напуснаха заседанието на ОбС.

Р. Скендерова – съветник: Предлагам да гласуваме и да не приемем докладната на Кмета.

Р. Христов – председател на ОбС, обобщи, че има два варианта за решение – единият е докладната на Кмета, а другия е да се направят конкретните забележки, да се обобщят и да се изпратят на изпълнителите. Той прочита докладната на Кмета и я подлага на гласуване.

„за” – 3 – Я. Банчев, Ис. Шипева, Д. Ватахов

„против” – 6 - Р. Христов, Р. Скендерова, П. Вълов, Г. Доросиев, Я. Стоичков, Б. Чилов

„въздържал се” – 1 - Л. Щеков,

К. Палавеев – отсъства от залата.

Предложението не се прие.

След продължилите разисквания общинските съветници да се насочи друга комисия на която да са поканени и експерти и на нея да се вземе решение за предложението за промени.

По т.2 от дневния ред - Разглеждане на КК на община Копривщица за 2017год.

Г. Доросиев представи докладната на комисията.

Ис. Шипева – съветник, изказа мнение, че около 8000,00лв от така предложения КК са за изяви извън Копривщица и нямат място в КК на града.

П. Литова – председател на НЧ, изрази мнение, че това се чува

последните две години, но това са неща, които популяризират името Копривщица и не трябва да се спира никой и да се включи в КК.

Р. Скендерова – съветник, попита всички те отиват като какви на тези мероприятия, изрази мнение, че това е частна инициатива и отделно ползват общински помещения без да заплащат.

Я. Банчев – съветник, се изказа, че нямат списък с членовете, а те могат да заведат и семействата си, които не са членове.

Г. Доросиев – съветник, се изказа, че с всичко е съгласен, но му сутрува, че миналогодишните средства за турнира по борба Г. Райков – 5000,00 лв. са много и той не е съгласен, тъй като проявата не е толкова голяма.

Р. Йовков – гражданин, изказа мнение, че съветниците ако не направят разпределение на средствата създават предпоставки за кавги между мероприятията и е редно да се направи като предишната година с разпределение на средствата.

Р. Христов – председател на ОбС, смята, че това трябва да стане след като за по-големите мероприятия се представят и план-сметки.

Ис. Шипева предложи сумата от 3000,00 лв заложена за ТК „Кръшно хоро“ да се раздели и за двата състава по 1500,00 лв на Усмивки и Кръшно хоро, за да не се поражда напрежение между тях.

Я. Банчев предложи да се изключи предвиденото финансиране за ТК „Кръшно хоро“ и да се включи турнира по борба „Г. Райков“.

Н. Карагьозов обърна внимание, че с тези си действия съветниците си превишават правомощията.

След продължилите разисквания Р. Христов – председател на ОбС направи следните предложения: Да се намалят сумите от 14620,00 за Първи май на 10 620,00 лв, от 2200,00 лв на 1500,00 лв за трети март и от 3000,00 лв на 2500,00 лв празника на Църквата Света богородица, намалените суми да се разпределят както следва: Турнир по борба Г. Райков – 4000,00 лв; храмов празник на църквата Св. Николай – 700,00 лв. и крос Г. Бенковски – 500,00 лв.

Поради не постъпили други предложения Р. Христов подложи на гласуване предложението на комисията.

**„за“ – 4 – Ис. Шипева, Р. Скендерова, Г. Доросиев, К. Палавеев
„против“ – 2 - Р. Христов, П. Вълов**

„въздържал се” – 5 - Я. Банчев, Л. Цеков, Д. Ватахов Я. Стоичков, Б. Чилов

Предложението не се прие.

Я. Стоичков – съветник, предложи да се намери начин всички неща да се случат.

Ис. Шипева предложи в КК да се запише възнаграждение на всички танцови, фолклорни и певчески групи да получават в участие в мероприятие на общината по 200,00 лв. и те с тези пари да определят какво да правят.

Я. Банчев предложи без да се стойности КК, но да отпадне предложението за финансиране на ТК „Кръшно хоро“.

Р. Христов – председател на ОбС, подложи на гласуване КК с направените предложения за промени от него.

**„за” – 4 – Р. Христов, П. Вълов, Я. Стоичков, Л. Цеков,
Предложението не се прие.**

Р. Скендерова напусна заседанието на ОбС.

След продължилите разисквания Р. Христов предложи да се промени докладната на Кмета както следва: Да се добави в приложение 1 – Крос Г. Бенковски; Турнир по борба Г.Райков, храмов празник на църквата „Св. Николай“; в приложение 2 – да отпадне - участие на международен фестивал „Европеада – 2017“ в гр.Торку, Финладндия - 3000,00 лв.; да се добавят допълнените мероприятия по Приложение 1, със следните суми: Крос Г. Бенковски – 500.00 лв.; Турнир по борба Г.Райков – 4000,00 лв., храмов празник на църквата „Св. Николай“ – 700,00 лв.; да се редуцират сумите за следните мероприятия – както следва: За 1-ви май от 14620 – 13120,00 лв., трети март от 2200,00 лв на 1500,00 лв.

Поради не постъпили други предложения Р. Христов, постави направеното предложение на гласуване.

„за” – 9 – Я. Банчев, Ис. Шипева, Д. Ватахов, Л. Цеков, Р. Христов, П. Вълов, Я. Стоичков, Б. Чилов, К. Палавеев

„против” – 0 –

„въздържал се” – 1 - Г. Доросиев,

Прие се Решение № 162

На основание чл.17 ал.1 т.5 и чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА, общински съвет Копривщица реши:

1. Приема Културния календар на община Копривщица за 2017год. с традиционни културни инициативи – Приложение 1.

2. Средствата за обезпечаването му, в размер на 40 000,00 /четиридесет хиляди/ лева, разпределени съгласно Приложение 2, са от Бюджета на община Копривщица за 2017год.

3. Възлага на Кмета на община Копривщица да предприеме необходимите действия за изпълнение на настоящото решение и за обезпечаване на контрол по финансовото обезпечение на Културния календар за 2017год.

По трета точка от дневния ред - Докладна записка, относно отчет на МКБОПМН.

Г. Доросиев представи докладната на комисията.

Поради не постъпили други предложения за проект за решение Р. Христов подложи предложението на гласуване.

„за” – 10 – Я. Банчев, Ис. Шипева, Д. Ватахов, Л. Цеков, Р. Христов, П. Вълов, Я. Стоичков, Б. Чилов, К. Палавеев, Г. Доросиев,

„против” – 0 –

„въздържал се” – 0-

Прие се Решение № 163

На основание чл.7, ал.2 от ЗБППМН и чл.21 ал.1 т.23 от ЗМСМА,

Общински съвет - Копривщица реши: Приема отчета за дейността на МКБППМН за 2016 година при община Копривщица

По четвърта точка от дневния ред - Докладна записка, относно план за младежта за 2017год.

Г. Доросиев представи докладната на комисията.

Ис. Шипева предложи да се направят следните редакции: В институциите да се добавят: състави с различни творчески направления и към част заетост да се добави - участие на младите хора във всички културно обществени прояви и взаимодействие с МТСП и регионалните бюра по труда с цел включването им в програмите към тях за заетост.

Поради не постъпили други предложения за проект за решение Р. Христов подложи предложението на гласуване.

„за“ – 10 – Я. Банчев, И. Шипева, Д. Ватахов, Л. Цеков, Р. Христов, П. Вълов, Я. Стоичков, Б. Чилов, К. Палавеев, Г. Доросиев,

„против“ – 0 –

„въздържал се“ – 0-

Прие се Решение № 164

На основание чл.16 ал.1 от Закона за младежта и чл.21 ал.1 т.12 от ЗМСМА, Общински съвет Копривщица реши: Приема общински план за младежта за 2017 год. - приложение 1 към настоящето решение.

По т. Разни – Ч. Косев гражданин, поиска да разясни на съветниците за МИГ, но след като разбра, че такава вече е учредена приключи изказването си.

По т. Отговор на питания

По т. Питания – няма такива

Поради изчерпване на дневния ред г – н Р. Христов закри заседанието в 19:00 часа.

Протоколист:
/M. Тороманова/

Председател на ОбС:
/Р. Христов/
